

政治经济学课程思政建设的挑战与对策

付 强

(山东大学 经济学院, 山东 济南 250100)

【摘 要】政治经济学课程思政建设面临教学内容过于理论化、教学方式相对滞后、教学手段比较单一以及课程体系和教学队伍建设投入不足等一系列挑战。为了应对这些挑战,采取以下对策:将理论与现实紧密结合,应用政治经济学的理论解释现实经济问题,引入对比式教学,以问题引导和互动讨论的方式,增强学生的自主学习兴趣和学习能力,逐步开发多种线上教学方式,增强政治经济学的社会教育功能,完善政治经济学课程体系,加强师资队伍建设和课程思政功能的更好发挥提供坚实的基础。

【关键词】政治经济学; 课程思政; 经济学教育

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1674-4810 (2020) 06-0027-02

2016年,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上提出,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。2018年,教育部部长陈宝生在新时代全国高等学校本科教育工作会议上提出“四个回归”,其中就包括“回归初心”,即要坚持正确政治方向,促进专业知识教育与思想政治教育相结合,用知识体系教、价值体系育、创新体系做,倾心培养建设者和接班人。这些都为高校课程思政建设提供了具体的原则和方向。在高校开设的诸多课程中,经济学专业具有较大的特殊性。改革开放以后,西方的经济学理论和教科书大量涌入国内,越来越多在国外取得经济学博士学位的“海归”也加入经济学教师队伍中,促成西方经济学的快速发展和政治经济学的边缘化。因此,与其他学科相比,经济学学科相关课程的思政建设显得尤为迫切。

而在经济学学科开设的诸多课程中,政治经济学的课程思政建设又处于核心地位。这是因为政治经济学是基于马克思的《资本论》而建构的一整套知识体系,其所主张的劳动价值论与西方经济学的效用价值论对立,并由此衍生出商品、货币、资本等一系列概念和范畴,从而成为中国特色社会主义政治经济学话语体系建设的基础性学科。因此,如果政治经济学的课程思政建设不到位,那么其他学科的课程思政建设就会成为无源之水、无本之木。相反,如果学生能够通过政治经济学的学习树立起科学的劳动价值论,其就有能力辨识不同经济学理论体系的本质区别,从而在以后的学习中做到理性的选择和科学的扬弃。因此,推进政治经济学的课程思政建设至关重要。

一 政治经济学课程思政建设面临的挑战

尽管各高校目前所使用的《政治经济学》教材在

具体内容上存在较大差别,但是一般都分为资本主义部分和社会主义部分,并有部分教材将西方经济学的一些基础性理论纳入其中。尽管如此,各高校在政治经济学课程思政建设中均面临一些共同的挑战。

首先,教学内容过于理论化,与现实联系不够密切,增加了学生理解理论的难度。政治经济学的内容设计主要是以《资本论》为基础。《资本论》是基于劳动价值论的一整套完整的科学理论体系,其逻辑的严密性是近乎完美的。但是其毕竟是完成于19世纪中叶,距今已经有150余年的历史。相比于西方经济学的不断发展和完善而言,《资本论》的理论体系和理论内容却几乎没有发生改变。因此,基于《资本论》的《政治经济学》教材通常会具有过于理论化的特点,很少会将抽象的理论与具体的现实问题相结合,这就使得学生在学习过程中很难真正理解理论的科学含义及其应用价值,影响了学生对政治经济学的学习兴趣。

其次,教学方式相对滞后,以说教灌输为主,缺乏必要的互动和学生的自主学习。在中国经济学本科教育的发展过程中,政治经济学的存在历史较西方经济学更长,而且教学也更多地继承了传统的说教灌输的方式,教师与学生之间缺乏必要的互动,学生也缺少自主学习的积极性。这种教学方式与过于理论化的教学内容密切相关,学生在不能理解理论之前,很难进行有效的互动,而理论理解上的欠缺又使其难以找到自主学习的切入口,进一步削弱了政治经济学的学习效果。

再次,教学手段比较单一,面向的群体有限,缺乏持续学习的环境。长期以来,政治经济学和西方经济学都被认为是经济学专业教育的基础必修课。但是与西方经济学不同的是,政治经济学主要是依靠课堂

基金项目: 山东大学2019年教育教学改革研究一般项目“‘政治经济学’开放在线课程建设”(项目编号: 2019Y007); 山东大学2019年“课程思政”示范立项建设课程项目资助。

作者简介: 付强(1984—),男,博士后,副教授,研究方向: 反垄断与规制经济学、中国经济增长。

面对面教学的方式进行传授,在线教育和开放式教育较少,这就使得政治经济学的社会教育功能比较有限。大学生在步入社会参加工作以后,也缺乏必要的途径和手段来继续学习政治经济学的相关课程。相反,西方经济学开放性的社会课程却随处可见,为其迅速发展提供了良好的社会环境。目前政治经济学比较单一的教学手段既限制了受众的规模和数量,也不利于形成持续学习和终身学习的社会环境。

最后,课程体系和教学队伍建设投入不足,缺乏高阶性研讨课,教师队伍断层比较严重。改革开放以后,西方经济学大行其道,这造成了两方面的影响:一是研究政治经济学的学者尤其是年轻学者越来越少,导致教师队伍的青黄不接和严重断层;二是政治经济学课程体系建设比较滞后,无论是微观经济学和宏观经济学,都可以分为初级、中级和高级三个层次,并在本科、硕士和博士各个阶段开设,而政治经济学仍然只有低年级本科的层次,既缺乏高阶研讨课,也没有发展出与研究生教学相适应的课程。在政治经济学课程体系建设中,科研力量的缺乏进一步导致教学力量的断层,相应的课程思政建设也就无法跟上时代的步伐。

二 政治经济学课程思政建设采取的对策

针对政治经济学课程思政建设所面临的一系列问题,可以采取如下的应对策略。

首先,将理论与现实紧密结合,使用政治经济学的理论解释现实经济问题,在丰富教学内容的同时帮助学生更好地理解抽象的理论。长期以来,我们似乎更加重视政治经济学理论体系的完美性,而忽视了其对于现实的解释能力。实际上,与西方经济学相比,政治经济学对于现实问题的解释能力更强,洞察更深刻。这是因为西方经济学的解释往往是基于供需、价格等表面现象,但是政治经济学却能够深入分析供给和价格背后的制度与结构性因素。换句话说,对于同一种现象,无论是从政治经济学还是从西方经济学的角度都可以进行解释,但是政治经济学的解释往往更加深刻,也更能发现现象背后所隐藏的本质。

其次,引入对比式教学,以问题引导和互动讨论

的方式,增强学生的自主学习兴趣和学习能力。传统的说教灌输最大的问题在于忽视了学生的主观能动性。怎样才能让学生主动接受呢?必须让学生通过自主学习和自我思辨来实现。因此,在政治经济学课程思政建设中,除了要将理论与现实结合之外,还要注意将西方经济学和政治经济学进行对比,并以问题的方式呈现给学生,让学生根据问题进行自主学习和自我思辨,这样可以从根本上改变传统的说教灌输,提高学生的学习效果。此外,在学生自主学习和自我思辨的基础上,课堂教学也应该以教师讲授为辅,学生讨论为主。^[1]

再次,逐步开发多种线上教学方式,尤其是以慕课为代表的面向社会大众的开放式课程,增强政治经济学的社会教育功能。政治经济学除了要在高校的教育中发挥思政功能的作用外,还要在社会教育中发挥思政教育的功能。但是由于主客观条件的限制,即使高校愿意将课堂开放,社会大众也无法通过课堂教育来学习政治经济学。这就要求我们必须加快开发多种多样的线上教学方式。此外,在线教育也可以配合学生的自主学习,让学生能够更加灵活地学习相关理论知识,从而节省课堂教学中教师讲授理论知识的时间,并将更多的精力用于指导学生的探究学习。

最后,完善政治经济学课程体系,加强师资队伍,为课程思政功能的更好发挥提供坚实的基础。政治经济学课程思政建设是一项系统性的工程,一方面表现在政治经济学初级、中级和高级课程的开发与建设,这就意味着学生所学的政治经济学低年级课程能够应用于高年级课程,增强学生学好低年级课程的动力;另一方面则表现在对师资队伍的要求,要真正做好政治经济学的课程思政建设,就必须同时掌握西方经济学和政治经济学的相关理论知识,从两者的对比来领悟政治经济学理论体系的科学性。^[2]

本文系统地分析了政治经济学课程思政建设所面临的一系列挑战并提出了相应的对策建议。在以后的研究中,我们将根据具体的教学内容对提出的每一项应对策略进行深入的阐述,促进政治经济学发挥更多的功能。

参考文献

- [1] 孙秀丽.“课程思政”要关注“人”的培养[J].思想政治课研究,2019(1)
- [2] 高千惠.“课程思政”视域下高校经济学课程教学改革探索[J].教育现代化,2019(8)

(责编:庞远燕)