

科学构建课程思政教学体系谏论

郑敬斌 李 鑫

(山东大学 马克思主义学院, 山东 济南 250100)

[摘 要] 课程思政旨在挖掘和剖释各类课程教学中蕴含的思想政治教育的精神内核, 是有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择, 亦是实现全员全程全方位育人的大势所趋。课堂教学是课程思政建设的出发点和落脚点, 因此推动构建课程思政教学体系, 需要使专业课与弘扬真善美相结合, 精准表达课程思政教学的实施理念; 深入挖掘和提炼各类课程中蕴含的思政元素, 靶向设计课程思政教学的内容供给; 坚持综合施治和联合使用的原则, 创新升级课程思政教学的方法手段; 以立德树人为首要标准, 健全课程思政教学的质量评价体系。

[关键词] 课程思政 教学体系 课程育人

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2020)07-0065-05

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2020.07.011

2020年6月, 教育部颁布的《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)明确指出, 要将课程思政融入课堂教学建设全过程。这一战略举措明确要求充分发挥好专业课课程教学的价值引领作用, 并形成了课程思政建设行进路线图。基于这一背景, 课程思政的教学设计已然成为思想政治教育守正创新、提质扩容的重要突破口。目前, 各地各高校为做好课程思政建设作了不少有益探索, 但对课程思政教学过程的整体设计和系统规划仍存在进一步提升的空间。这就需要深入挖掘各类课程中蕴含的思想政治教育资源, 将课程思政的教学体系设计作为重要任务, 从而为课程思政的提质增效提供价值启思和实践遵循。

一、精准表达课程思政教学的实施理念

《纲要》指出, 落实立德树人根本任务, 必须

将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。这一表述明确了课程思政价值、知识与能力三位一体的教学目标, 体现了课程思政教学的规律性、价值性和目的性。课程思政要求在专业课程教学过程中培养学生正确的逻辑思维和价值判断能力, 充分发挥专业课程知识体系对主流意识形态引导和社会主义核心价值观教育的补给与支持作用, 这既是对受教育者求真精神的综合培育, 亦是对受教育者至善行为的精准引导, 更是对其臻美品格的持续养成。由此可见, 课程思政是专业课程与弘扬真善美的有机结合, 它将真善美理念贯穿于课程教学全过程, 渗透于课程教学各环节, 是有序开展课程教学、精准设计教学活动的基本遵循。

在价值塑造过程中彰显真的吸引力。价值塑造是课程思政教学的第一要务。如何在课程思政教学中实现价值塑造, 关键在于将专业课教学与“真”相结合, 确保课程思政教学“抓准”, 从而建立一

[作者简介] 郑敬斌, 山东大学马克思主义学院教授、博士生导师。

[基金项目] 国家社科基金一般项目“新时代高校意识形态风险防范机制研究”(项目批准号: 19BKS150)。

套符合专业育人特点,契合学生认知发展规律的价值引领体系。“求真”在课程思政教学过程中具体表征为对真理的追求以及真情实感的融入,这是课程思政教学设计合规律性的体现。在课程思政教学过程中,无论是公共基础课程,还是专业课程,抑或是实践类课程,贯穿于价值塑造过程始终的依然是理论传授与实践引导相互补给的逻辑主线。这就要求探寻课程思政教学与马克思主义素养培塑、思想道德成长相结合的生长点。在专业教育中以联系、发展、矛盾的理论精髓,循序渐进地引导学生在现实社会以及网络领域的繁杂现象中养成正确认识问题、分析问题和解决问题的逻辑判断能力。通过提炼专业课程蕴含的育人元素,促进知识传授与价值引领相结合。同时专业课教师本身有其内在的感染场,其教学形象则是专业课程价值外显的生动写实,很大程度上会对学生的思想和行为产生潜移默化的影响。这就要求专业课教师在价值引导过程中动之以情、晓之以理,以求真的专业精神引导青年学生在专业知识学习中培育家国情怀,用务实做事风格引导青年学生树立专业知识学习的使命担当,推进学生在专业课程中学真道、求真理、做真人,从而发挥课程思政的价值引领效能。

在知识传授过程中体现善的感召力。善是事物所具有的能够满足需要、实现愿望、达到目的的效用性。将专业课教学与善相结合,是课程思政教学设计合乎价值性的体现,也是对人的应然状态的动态把握。对学生进行知识传授的过程,亦是满足人的发展和社会进步价值效用的过程,是将课程思政教学蕴含的精神力量转化为物质力量的表现,是内化于心、外化于行的生动再现。各类课程都有一定的价值观,蕴含着各自独特的人文精神,有着显著的价值关涉性。虽课程样态各异,但其蕴含的价值逻辑不变。静态的课程思政价值需要以动态的形式外显,这就需要设计赋予受教育者实然之态以应然意义的教学活动,与知识传授串联共同指引受教育者在课程思政教学中体悟善的感召力,推动学生持守专业初心、勇担专业使命。在知识传授过程中体现专业课程使命的同时,要更加凸显课程思政的价值引领,确保各类课程与思政课程同向同行,落实

立德树人根本任务。因此,将善的价值标尺嵌入知识传授过程之中是满足课程思政教学价值效用的逻辑必然。在专业课知识传授过程中潜移默化地输入思政元素,激发课程思政对教育对象潜移默化的精神感召力,以此实现课程思政教学内涵与外延的有机融合。

在能力培养过程中凸显美的感染力。将专业课教学与美相结合,是课程思政教学合目的性的生动再现。马克思指出:“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造,而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得怎样处处都把内在尺度运用到对象上去;因此,人也是按照美的规律来创造。”^[1]这一论述指明了人是按照自身的“内在的尺度”来进行创造的,能够按照自己以外的任何一种事物的尺度进行生产。在课程思政教学过程中,亦是将人的价值尺度运用到教育对象,实现教育对象由实然样态向应然状态的转化。这也就说明在能力培养中按照美的尺度进行教学设计,实则就是呈现课程思政与思政课程致力于追求的人的应然样态。课程思政与思政课程的价值归宿在于立德树人,这就意味着要将价值观寓于知识传授与能力培养过程中,通过一定的教学手段呈现教育所要求的人的应然样态。因此将美的理念贯穿于学生能力培养过程中,是学生审美力养成的关键,更是课程思政教学设计的应然追求。

二、靶向设计课程思政教学的内容供给

《纲要》指出,要深入梳理专业课教学内容,结合不同课程特点、思维方法和价值理念,深入挖掘思政元素,有机融入课程教学,达到润物无声的育人效果。课程思政教学的内容如何、资源怎样,决定着课程思政教学的质量和成效。依托专业课程的载体,打造符合学生思想发展规律和成长发展需求且起到价值引领作用的课程思政教学内容供给体系,是做好课程思政的关键之策。

明确“挖掘什么样的资源”是科学设计课程思政教学内容的逻辑起点。各门学科各类课程中都蕴含着丰富的思政元素,但这些思政资源并非直接显露

于课程内容之中,需要专业课教师研判资源的合理性并对其隐含的思想价值和精神内核进行提炼和加工,确保教学资源在课程思政教学过程中运用自如、实现逻辑自洽。课程思政教学体系设计的关键在于教学内容的优化与生产,这就表明要明确挖掘什么样的教学资源,才能更好地契合课程思政的教学目标。课程思政教学能否有效承载主流意识形态引导的价值理念,是课程思政目标能否实现的逻辑起点。所以要厘清所需教学资源与学生既有知识结构以及现实生活的内在关联,挖掘符合当前社会主流意识形态和社会主义核心价值观的教学元素,围绕学生进行学情分析和内容设计,发挥课程思政教学的价值引领作用。与此同时,课程思政教学资源的摄取需要在共性提炼基础上进行个性化设计,这就需要遵循专业课程的内在规律与基本特点,挖掘符合专业课程定位的思政素材,确保专业课程的育人导向。更重要的是,在课程思政教学过程中,要以问题与主义相结合为逻辑主线对教学资源进行深入挖掘和合理编排。然而,如何充分发挥课堂教学主渠道的价值引领作用,则需要对课程教学进行问题化诊断和策略性建设。

明辨“基因式融合的力度”是精准把脉课程思政教学内容的科学要领。课程思政与思政课程虽然目标一致,但侧重点不同。在此过程中应当厘清二者的功能优势,明晰课程思政教学的边界。同时找准专业课程与思政元素融合的合理尺度,构建两者融合的可为空间,防止出现课堂教学偏差。这就需要把握课程思政资源与专业课教学的匹配度,避免思想政治教育“窄化”和“泛化”。课程思政与思政课程有着思想政治教育发展所需要的内在基因,这就要考察所挖掘的思政元素是否能为课程思政教学所用,科学审视资源挖掘的价值性和科学性,防止出现专业课程“思政化”以及思政课程“形式化”的现象。同时需要把握课程思政资源与专业课教学的耦合度,确保思政元素与课程思政教学的价值观相容,避免强行植入和机械融合,防止专业课程与思政元素的融合出现“两张皮”现象。因此,需要找准思政元素与专业课程教学内容设计的切入点,检视融合误差,科学制定设计标准以实现二者的有机

链合,增强思想政治教育的针对性。此外,还需要判断思政元素与专业课教学的互洽性,验证分析其是否与课程思政教学实践相契合,防止出现专业课程与思政元素“融入不足”和“过度引导”。这就要求在课程思政教学内容设计中科学研判思政元素是否符合专业课程建设的特点,以及是否在专业课程教学中起到价值引领作用。

明晰“如何实现有机融入”是有力构建课程思政教学内容的点睛之笔。这一环节关乎课程思政教学是否有所作为,能否做出成效。实现专业课与思政元素的基因式融合,是科学构建课程思政教学内容的重中之重,亦是思想政治教育供给侧与学生需求侧达到平衡的重要支点。育人过程的整体性是思想政治教育整体性思维的根本。^[2]为此,要对公共基础课程、专业课程以及实践类课程进行整体设计,结合课程建设规律进行课程思政教学资源的系统架构。要不断加强课程思政教学的顶层设计,明确课程思政教学内容设计的基础性框架,梳理出课程思政教学的层次性、衔接性和进阶性问题,形成课程思政教学指南和实践规范,为专业课教学与思政元素的有机融合提供基本遵循。在务实完成课程思政教学内容设计的规定动作之余,创新完成课程思政教学内容融入的自选动作。即在教学内容设计的基础性框架基础上,以其为圆心科学设计符合各类课程建设特点的具体化实施思路,以及制定符合各学科背景学生成长发展需要的个性化价值引领路线图,以实现课堂教学的针对性。课程思政教学过程中最为关键、最为核心的要素是教师,教师的课程思政建设意识以及教学把控力是课程思政教学内容设计的中枢神经。然而,并非所有的专业课教师都能胜任专业课教学与思政元素融合的教学之道。这就表明,在课程思政教学过程中,要形塑专业教师的课程思政意识,多措并举提升教师的育德意识与育德能力,以此助力课程思政教学内容设计的精准定位。

三、创新升级课程思政教学的方法手段

由于课程思政教学的潜隐性以及人的思想系统

的复杂性和社会环境影响的冗杂性,单一的教学方法和单向度的教育手段往往受到局限,而必须采用综合施治、联合使用的教育手段,坚持显隐并存、刚柔相济和漫灌与精滴相结合方能形成思想政治教育合力。因此,在现代化信息技术融合下实现方法手段的创新升级,是精准实施课程思政教学,完成课程思政教学目标的重要一环。

显性与隐性共存是创新升级课程思政教学手段的总基调。课程思政教学体系承载着思想政治教育的价值引领功能,往往呈现出多样化形态,这也表明课程思政贯穿着思想政治教育隐性化、融合性的设计思路,有其内在的价值属性和政治特性。尽管各类课程的价值涵容度不同,但各自的育人目标一致。在思政课坚持显性教育与隐性教育相统一的要求下,本身具有隐性特征的课程思政教学依然需要以显性与隐性并存的方式,对课堂教学手段进行提质升级。显性教育通过隐性教育之法达到教学目的,隐性教育通过融合于显性教育互动过程之中反哺教学效果。为此,应当处理好课程思政教学方法中显性与隐性两者之间内在的逻辑关联,使其在渗透中相互转化,在运用中相互补给,从而更好地拓展课程思政教学空间。同时,各门学科各类课程由于内含的思政元素不同,以及各学科背景的学生的理论需求不同,需要根据思政元素的精神内核,有针对性地设计出符合专业课程建设特点的行之有效且逻辑自洽的内隐式教学手段和外显式教学方法。唯有将显性之法与隐性之道联合使用,才能使思政元素如盐般溶于课程教学的水中,取得虽春风化雨无声但立德树人有道的育人效果。

刚性与柔性相济是创新升级课程思政教学手段的总推手。“刚柔相推,变在其中焉。”(《周易·系辞下》)。刚与柔虽泾渭分明,但并非南辕北辙,实则二者相依相存。情感作为非理性力量,具有其他因素不可比拟的催化和调节作用。课程思政教学采用刚柔相济的综合教育手段,不仅可以激发师生的情感力量,为课堂教学集聚力;同时可以使课程思政教学张弛有度,在保证专业课程特色的基础上实现价值引领,增强思想政治教育亲和力。究其根本,课程思政是思政课程的内隐式存在,即运用

一种更为柔性的教育方法进行价值引领。然而,课程思政在赋予知识传授类课程价值引领和思想政治教育效用的同时,必须把握好柔性管理和刚性约束融合推进的平衡限度。不言而喻,这也是课程思政教学方法创新升级过程中的重点和难点。这就需要课程思政教学在稳步推进与活力彰显之间采取刚柔相推、软硬兼施的综合手段,解决思想政治教育治标不治本的现实难题,从而避免“说教式教学”和“刚性思政”现象的发生,进而释放思政元素的积极效能。

漫灌与精滴相依是创新升级课程思政教学手段的总要求。如何精准融合思政元素,使专业课也有思政味,这就需要用精准化思维引领课程思政教学的方法创新,探索出一条漫灌与精滴相融合的教学之道。同时还需要对各类课程与思政元素融合做出精细化部署和具体化安排,找准课程思政教学的生长点。单一模式的大水漫灌容易导致课程思政教学供需错位,形成思想洼地。而形单影只式的精准滴灌在一定程度上容易导致课程思政教学供需缺口,形成孤岛效应。要坚持以满足学生内在需求为导向,对各类课程的思政元素进行精细化设计,明确课程思政教学的路线图,确保各类课程蕴含的思政元素能够符合学生需求,从而使得大水漫灌与精准滴灌相得益彰,做到共性与个性的统一,实现课程思政教学的供需平衡。整体而言,课程思政教学不仅要有理论阐释的整体性规范,更要注重价值引领的个性化设计。这就要求课程思政要以学生的思想实际和内在需求为立足点,以问题与主义为逻辑主线展开课堂教学,既要有总体意义上的大水漫灌,又要有因人而异的精准滴灌。这也是解决课程思政教学供需矛盾,实现教与学供需匹配的核心要义。因此,要精准把握融合限度,引导专业课程与思政元素在漫灌与滴灌的融合中完成课程思政教学目标,帮助专业课教师找准教学定位,讲出课程思政特色,切实提高思想政治教育的针对性和实效性。

四、健全课程思政教学质量的评价体系

《纲要》指出,人才培养效果是课程思政建设

评价的首要标准。这一表述为课程思政教学质量评价提供价值标准和行动指南。课程思政教学考核和评价的价值归宿不在于评判,而在于解决问题,以实现教学目标的最优化和教学效果的最大化。课程思政建设的最终受益者是广大学生,因此,要以人才培养效果为基本遵循,开展课程思政教学的主体性评价、过程性评价和绩效性评价,以此实现课程思政教学可评价、进考核和常督查,进而对课程思政教学质量评价做出整体性规划。

科学开展课程思政教学的主体性评价。专业课教师是开展课程思政教学的主要实施者,更是决定课堂主渠道是否起到价值引领作用的关键性因素。因此,有必要对专业课教师进行主体性评价,以此检视课程思政教学效果。并非所有的专业课教师都有课程思政教学的胜任力,这就需要对专业课教师的教学素养进行定性分析。通过教学设计检视专业课教师的思想与行为,考察他们能否对学生进行正确的价值引领,这是对教师主体性评价的基础前提。同时,对专业课教师的课程思政建设意识进行权衡考量,通过教学内容对专业课教师的课程思政意识进行定性分析,对专业课教师是否积极参与课程思政建设进行定量分析,以此检验课程思政教学的准备环节是否出现断档和错位。课程思政教学效果的呈现不仅取决于专业课教师的课程思政建设意识,更取决于教师的课程思政教学能力。教师对教学资源的创造性转化能力和创新性发展思维是决定课程思政教学成效大小的重要指标。这就需要对专业课教师课程思政建设意识和能力进行综合考核与整体评价,对标检视专业课教师作为关键要素是否发挥教学最大增量,从而析出教学误差实行主体问责,促进专业课教师在课程思政教学中实现主观与客观的有机统一。

精准实施课程思政教学的过程性评价。课程思政教学过程涵容各种要素,有其内在的实施规律。教学过程在课程思政教学中起到枢纽作用,若发生阻滞则教学效能将无法释放。这就需要科学评判课程思政具体实施过程中思政元素是否挖掘充分、提炼得当,从教学观点中研析课程思政元素是否有效承载主流意识形态引导价值,结合专业课程

教学目标判断课程思政元素是否符合课程特点,依据教学活动检验课程思政元素是否满足学生成长发展需要。此外,还需要评判课程思政元素是否与时俱进。现代化信息技术为课程思政教学提供机遇和挑战,这就需要精准识别课程思政元素是否与时代发展相契合。对于课程思政教学的过程性评价,关键点在于专业课程与思政元素是否做到了基因式融合。这就需要通过教学过程中学生的知识习得以及社会实践来验证课程思政教学的融入度。同时设计相关指标考察课程思政教学对学生的影响度,检验课堂教学是否起到了价值引领作用,以此剖析课程思政教学的育人效果。

着力健全课程思政教学的绩效性评价。绩效性评价是对过程性评价的对标检视,两者在课程思政教学评价中相互补给,合力检验课程思政教学成效。有效发挥绩效考核的指挥棒作用,需要把效能、效率、满意度和可持续性指标纳入课程思政教学质量评价环节。课程思政元素是否发挥效能是衡量课程思政教学成效的前提条件,课程思政教学方法是否有效是检验课程思政教学成效的现实基础,学生对课程思政教学的满意度和获得感是课程思政教学成效的检验标准,而课程思政教学的可持续发展则是课程思政建设的价值归宿。四个指标蕴含着不同的价值理念,层层递进贯穿于课程思政教学全过程,为课程思政教学质量评价提供指标参考和价值依循,构成了课程思政教学的绩效性评价。同时需要对课程思政教学进行建章立制,把专业课教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、评优奖励和教学培训的重要内容。确立课程思政教学过程性监督机制和效果反馈机制,对课程思政教学进行整体评价,从而形成科学有序的课程思政教学质量评价体系,以此反哺课程思政教学全过程。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯选集,第1卷[M].北京:人民出版社,2012:57.
- [2] 李辉.论新时代语境下思想政治教育思维再定位[J].探索,2019(4).