

课程思政理念下高校工匠精神培养研究

王丰晓

(山东大学 山东 济南 250100)

摘 要 伴随着国家经济的飞速发展,在建设“制造强国”的战略目标下,“工匠精神”被赋予了新的历史含义,追崇质量、卓越随之成为了重要的时代精神和社会价值导向。高校作为人才培养的主阵地之一,必须结合时代的要求,担负起“工匠精神”人才的培养。而思想政治教育融入各门课程,既体现了国家的政治意志,又在“立德树人”上有着积极作用。为此,高校应当充分发挥课程思政的作用,将专业课程与思政教育结合起来,促使专业课程不断改革,更好的实现对大学生工匠精神的培养。

关键词 课程思政;工匠精神;高校

中图分类号 G641

文献标志码 A

文章编号 2096-000X(2019)09-0148-03

Abstract: With the rapid development of national economy, under the strategic goal of building a "manufacturing power", the spirit of craftsmen has been endowed with a new historical meaning, and the pursuit of quality and excellence has become an important spirit of the times and social value orientation. As one of the main positions of talent training, colleges and universities must take on the training of "craftsman spirit" talents in line with the requirements of the times. The integration of ideological and political education into various courses not only reflects the political will of the country, but also plays a positive role in "building people by virtue". Therefore, colleges and universities should give full play to the role of curriculum ideological and political education, combine professional courses with ideological and political education, promote the continuous reform of professional courses, and better realize the cultivation of craftsmanship spirit of college students.

Keywords: ideological and political courses; craftsman spirit; colleges and universities

高校作为人才培养、科学研究、服务社会以及传播知识的重要基地,理应成为培养工匠精神和工匠人才的沃土,尤其是针对理工科专业,其发展是结合了科研技术经验与社会生产实践经验,目的是为了能够为国家输送更多具备操作实际应用型、懂技术爱国家的优秀人才,这就需要首先承担起培养高校工匠精神的重要责任^[1]。思想政治教育作为大学生的必修课程,其最主要目的是为了能够借助理论学习来帮助学生提升道德素质和思想品德,为其全面发展奠定坚实的基础。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,要用好课堂教学这个主渠道,各类课程都要与思想政治理论课同向同行,形成协同效应^[2]。为此,在高校工匠精神培育中,应当积极发挥思想政治作用,将其贯穿到整个培养过程中,推动大学生在不断提升技术水平的时候,树立起敬业乐业、专注执着的精神。本文基于课程思政视野的背景下,对高校工匠精神培养进行探讨。

一、内涵解读

(一)课程思政

“课程思政”这一概念,最早源自2016年全国高校思想政治工作会议。“课程思政”与传统的“思政课程”相比,其有着不同的课程体系,简单来说,“课程思政”实际上就是一种全新的课程观,主要是在改革的各个方面、各个环节中融入思想政治课程教学,突破高校思想政治理论与其他专科课程、通识课程之间的界限,促使各课程构建起一

个蕴含了思想政治元素的全新育人体系,使得以往专科课程老师只负责教书不负责育德的问题以及单兵作战的思想政治理论课程体系被打破,在全校范围内营造一个更好的“立德树人”的大思政教育体系^[3]。

(二)工匠精神

2016年李克强总理在政府工作报告上明确表示:“培养精益求精的‘工匠精神’,提升品质、创立品牌、增加品种”。至此以后,学界针对“工匠精神”进行了激烈的探讨。尽管目前关于“工匠精神”众学者有着不同的看法,但同时也有着诸多相似之处。笔者认为,“工匠精神”实际上是一种职业精神,是涵盖职业能力、道德以及品格在内的集中体现。就具体来说,“工匠精神”实际应当是指追求完美、精益求精的精益精神,爱岗奉献、崇尚劳动的敬业精神,巧夺天工、不拘一格的创新精神,着眼于细节的专注精神。除此之外,工匠精神中细致、专业、坚持、耐心也是其不可或缺的^[4]。

二、工匠精神的时代背景

在党的十九大报告中,明确指出“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军,弘扬劳模精神和工匠精神。”这使得加强“工匠精神”培养成为了全国上下都纷纷重视的热点词汇。随着2015年李克强总理在两会《政府工作报告》中提出“中国制造2025”概念后,“工匠精神”随之与“中国制造”这一国家全面发展战略迅速结合起来。根据《中国制

造2025》国家战略发展计划,将通过“三步走”战略来推动中国逐渐从“制造大国”逐渐朝着“制造强国”快速转型,促使中国在全球价值链中的地位迅速提升^[6]。伴随着“制造强国”这一目标的提出,“工匠精神”这个概念在时代的呼唤下于2016年两会工作报告中被提出,而从“制造强国”到“工匠精神”的提出,也标志着我国政府在经济持续发展过程中实现了观念的迅速转变。

“工匠精神”与“制造强国”之间的关系实际上是举措手段和战略目标的关系,即在推动“制造强国”得以实现的过程中,除了需要依靠专业知识、优秀技术之外,更为重要的必须依靠“精益求精、一丝不苟”的职业精神,以及不断追求产品、服务极致完美的职业价值取向,而这些均是当下我们反复强调的“工匠精神”。在高校教育中,“工匠精神”的培育所发挥的作用不言而喻,而在高校中,思想政治理论课程是其非常基础的育人课程、公共课程,其与“工匠精神”之间有着密切的关联,对帮助高校更好的落实“工匠精神”中发挥着非常重要的引导作用。

三、高校思想政治理论课与工匠精神的内在联系

(一)价值目标层面方面

思想政治理论课是国家意识形态的集中体现,其决定了高校思想政治的政治特性,可帮助大学生树立正确的“三观”。工匠精神在人才培育期间,其价值目标同样是追求和谐人才的培育。因受到固有观念的影响,使得高校在人才培养中不自觉的陷入“技术人”、“职业人”的泥沼中,在这种氛围下导致学生也被“技术人”的观念所固化。工匠精神培育主要是最大程度上发掘人的主观能动性,实现职业态度、专业精神、人文素养三者的同步提升,促进人文价值与技术价值实现和谐统一,最终促使学生成长为一个健全的职业人才,为社会储备具有高素质、高技术的后备劳动力。思想政治理论课与工匠精神有相同的价值目标方向,这就为工匠精神的实施提供了最佳的载体,使得工匠精神得以落实。

(二)理论与实践方面

从理论层面上来看,思想政治理论课为工匠精神提供了支撑,而工匠精神则是思想政治理论课的实践体现。思想政治理论课能够充分展现时代的精神,展现出具有鲜明特点的时代风格和特征。而在新的时代要求下,我国经济社会进入到了转型升级的进程中,要求培养、倡导工匠精神,推动“中国梦”的实现。总之,思想政治理论课为工匠精神的培育奠定了坚实的理论基础、思想基础,而工匠精神则能够通过实践使得思想政治理论课得以充分展现,为此,思想政治理论课与工匠精神在人文追求、关怀方面都相互契合^[7]。

(三)教育目标层面方面

社会主义核心价值观作为我国非常重要的核心价值观,其以思想政治理论课的方式在高校中得以传播,为此,在教育目标上有着非常明确的指向。工匠精神在教育目标上与社会主义核心价值观有着相同的指向。在全面建设中国特色社会主义事业的过程中,国家提出了《中国制造

2025》的战略发展计划,这意味着中国正式吹响了“中国梦”的号角。在这个大环境下,高校肩负着培养建设、生产、服务以及管理等领域的高技能人才,“制造强国”的梦想除了需要有丰富知识、技术的人才,同时还要求其具有“精益求精、一丝不苟”的工匠精神。随着该战略的提出,工匠精神的教育目标与时代的需求不谋而合,为此,思想政治理论课与工匠精神有着相同的出发点和归宿。

四、课程思政下的高校工匠精神培养策略

在对学生工匠精神培养过程中,必须全面提升学生的职业素养,使其能够成为让人民满意、适应国家需求的职业技术人才,承担起建设国家、社会发展的重要任务。高校必须充分认识到培养学生工匠精神的重要性,基于“课程思政”的视野下,帮助高校学生实现育人工作和工匠精神的充分结合,促使专业知识与思想政治能够有机结合,在强化专业技能的同时,也能够帮助学生形成工匠精神。现结合高校理工专业为例,对课程思政背景下,高校学生工匠精神培养提出以下几点建议。

(一)端正思想,树立以“工匠精神”为核心的人才观

因受到舆论风向和社会现象的影响,近年来,学生对专业课程的认识出现了明显的偏差,认为绝大部分的课程都缺乏技术含量,实用价值较低。就时代发展的现状来看,越来越多的发达国家都高度重视工科人才的培养,我国随着经济水平的提升,人们生活质量的改善,对工科人才的培养重视程度也有了显著提升,这使得工科人才得到了全面发展,同时也提出了更高的要求。在全面加强工科人才培养的大趋势下,工科专业课程也应当与之相契合,将“精准精神”、“专注精神”等核心思想贯穿到整个课程中,使得学生能够在专业知识学习的过程中,逐渐养成精益求精、认真严谨、慎重对待的思想观念,以身作则全面促进工科专业得到更好的发展。为此,工科高校人才的培养可谓任重道远,必须尽快在高校工科专业树立起“工匠精神”的核心人才培养观^[8]。

我校化学与化工学院印志磊老师,在深入了解“课程思政”之后,表示“课程思政应该融化到血液中,变成自己的教学习惯”,并在《无机化学》课程中,结合社会生产生活、学生身边的实例、榜样,充分挖掘思想政治元素,激发学生的深入思考,引导学生对专业内容进行理解的同时,还重视起对学生专业课程兴趣的激发,促使学生的专业自豪感不断增强,使得思政教育与专业课程培养结合起来,推动“工匠精神”人才观念得以呈现。印志磊老师同时还借助现代信息手段,对学生课前课后的学习情况进行了解,对课程思政的专业及基础课程教学的必要性和重要性有更加深入的了解。

(二)明确目标,培养具备“工匠精神”的工科高素质人才

高校在理工科专业人才培养中,表现出长时间的目标不明确,特别是在实践培养的过程中,普遍针对于就业观念、技能进行培训。结合工科专业特点,在人才培养上,应当立足于“工匠精神”,从职业技能和价值观念两方面进行

培养,促使学生在就业的过程中,具有更强的工程实践能力,更好的呈现出工匠级的追求与态度^[9]。为此,在“课程思政”与专业课程融合期间,可将“精准意识”“环保意识”“大工程观”等核心思想贯穿到每个教学目标中,形成能力培养、价值塑造以及知识传授三位一体的教学目标,让学生能够在知识掌握过程中,实现专业知识和情感态度的充分结合。

我校在12月教师教学系列化培训中,邀请了四名荣获优秀“课程思政”教学设计案例征集比赛一等奖的文理工医不同学科的四位教师,分享了教学设计实施的思路和经验。教学促进与教师发展中心副主任李赛强教授通过对四位老师的经验进行总结表示,四位老师针对“课程思政”有着各自的心得体会,王婧婧老师认为“课程思政”的培养目标是将学生培养成具有家国情怀的人才;宋娟老师则针对“课程思政”的挖掘方法进行了分享;印志磊老师明确了信息技术在“课程思政”人才培养中的应用;马晓乐老师主要从教育学层面对思政教育实现途径作出了分析。李赛强教授表示,在“课程思政”下高校人才培养,我们认识到教学本身就是一种学术活动,在教学中必须从根本上摆脱口耳相传的原始状态,让宝贵的教学实践经验能够实现可视化,让教学智慧能够真正得以传递。

(三)改革模式 建立课堂教学渗透的培养模式

结合工科专业课程特点,进行“课程思政”的合理设计,促使思想政治教育、工匠精神以及专业知识能够实现相互融合。首先,明确基于课程提出“契合点”,明确三者之间的契合关系。结合工科专业特点来看,笔者认为可选取相应的章节来进行“课程思政”教育的融合;其次,明确重点,深入教育。结合所明确的重点章节内容深下功夫,通过各种实际案例促使思想政治教育更为深刻;第三,重视起“课程思政”与课程内容的系统性强化,确保思政取得更好的开展效果。为此,根据工科的教学内容及方法对其教学模式实施改革,对促使“课程思政”实现渗透有着至关重要的意义。

土建与水利工程学院宋娟老师在深刻理解习近平总书记“牛顿三定律”后,在《材料力学》课程的特点,基于“课程思政”背景下,就学生“工匠精神”培养进行了教学渗透,其将课程与工程案例、中国力学史、力学发展史结合起来,进行教学设计和实践,以此促使工程师责任意识不断提升,学生自豪感迅速增强,有效实现了对学生创新精神和意识的培养。另宋娟老师充分展现了一个工科专业应当如何捕捉思政元素,将其渗透到专业课程教授中,使得“课程思政”与“工匠精神”培养的完美结合。

(四)共建师资 建设工科专业“师傅型”、“师匠型”师资队伍

在“工匠精神”培养中,除了需要依靠技能的培训,同时还需要师傅的循循善诱、工匠精神的熏陶。当前我国高校在人才培养中,侧重于理论培养,使得学生普遍缺乏实践操作经验,即便是邀请了优秀的匠师到校开展讲座,但由于工科本身就是一个实践性较强的学科,若仅是依靠讲座,往往很难让学生掌握相关知识,同时,每年学校针对性讲座也往往只能进行1-2次,并不能够帮助学生真正掌握相关技能,形成专业精神。为此,我们可以借助现代化信息技术手段,建立起工科专业“师傅型”、“师匠型”师资库,根据机械类、制造类等行业特点,为学生纳入优秀的匠师,邀请录制相关视频资料,将其存放到师资库内,以便学生能够及时查看,补充课堂所无法展现的知识内容,同时让学生能够更为直观的看到工科专业“师傅型”、“师匠型”人才的“工匠精神”^[10]。

五、结束语

总而言之,在国家全面推动“制造强国”的战略发展中,社会各界都积极呼吁优秀的“大国工匠”,高校应当结合“课程思政”大背景,顺应“工匠精神”的时代召唤,全面推动以“课程思政”为主要目的的课堂教学改革,借助教学活动,培育更多优秀的“工匠精神”人才,实现对教学资源的全面整合,更加深入的探究人才培养新模式,为中国的发展奠定人才基础。

参考文献:

- [1]刘玥.工匠精神的培养与高职思政教育的有效融合[J].中国农村教育,2018(22):45.
- [2]孙鉴.工匠精神:高职“课程思政”建设的必要向度[J].职教通讯,2018(20):8-11.
- [3]李璐.工匠精神的弘扬与培育:新形势下高校思政教育的使命[J].普洱学院学报,2018,34(05):113-115.
- [4]谭璐.思想政治教育视野下大学生工匠精神培育研究[J].教育评论,2018(09):100-104+162.
- [5]钱俊,钱琛.工匠精神融入职业院校大学生思政教育的路径探究[J].学校党建与思想教育,2018(18):19-20.
- [6]陶文辉.工匠精神融入高职思政课程教学改革研究[J].教育现代化,2018,5(34):116-117.
- [7]张平平.基于“工匠精神”培养的高职院校思政课程教学探究[J].西部素质教育,2018,4(14):50.
- [8]谭璐.工匠精神培育与高校思想政治教育的有机融合研究[J].大理大学学报,2018,3(07):70-73.
- [9]陈爱华.“工匠精神”融入高职思想政治教育探究[J].广东轻工职业技术学院学报,2018,17(02):25-28,66.
- [10]程迪.高职院校思想政治教育培育工匠精神的现状与路径研究[J].兰州教育学院学报,2018,34(06):118-119,122.