

# 高校课程思政的本质意涵与建设之要

■ 郑敬斌 孙雅文

**摘要** 课程思政是高校思想政治教育改革的新探索，全面推进高校课程思政建设是提高高校思想政治教育实效的关键。课程思政反映了高校育人观念的更新与强化，具有丰富且深刻的本质意涵，其围绕“协同”的核心理念，构成了“点、线、面”齐头共进、协同发力的立体育人体系，从而实现从主渠道育人向立体化育人的创造性转化。应以实现所有教师的深度参与、深入挖掘思政元素和建立健全评价体系为切入点和突破口，助推高校课程思政建设进入新阶段、取得新成效。

**关键词** 高校；课程思政；思政课程

**作者简介** 郑敬斌，山东大学马克思主义学院副院长，教授，博士生导师；孙雅文，山东大学马克思主义学院，硕士研究生

着眼于立德树人根本任务，将思想政治工作贯穿教育教学全过程成为高校“育新人”以造就中华民族伟大复兴伟业“根之茂”的必然要求。其中课堂教学是思想政治教育的主渠道，但积习已久的思政课孤军奋战的传统模式具有片面性，“主唱”强化价值引领的同时也需“和声”发挥浸润作用，“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，让各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”<sup>[1]</sup>，课程思政即是对“同向同行”和“协同效应”的积极回应，也是高校思想政治教育改革的新探索。基于人才培养的现实需要，《高等学校课程思政建设指导纲要》提出了全面推进高校课程思政建设的要求，在将这一理念贯彻于教育实践的同时，需要

针对一些瓶颈问题进行深层次的理论阐释与释义澄清，剖析课程思政立体育人体系，瞄准关键点位，有的放矢地推进建设，从而形成课程思政建设的整体规划。

## 一、高校课程思政的本质意涵

思政课程与课程思政的意涵因词序的调换而大相径庭，对课程思政本质意涵的透视实则是对其与思政课程相异之处的探析，应围绕“课程”与“思政”这两个核心词汇展开。

### （一）基于课程本质维度的课程思政

从课程本质维度来看，课程思政本质在于发展

育人,围绕“全面提高人才培养能力”<sup>[2]</sup>这一核心点,体现了价值塑造、知识传授和能力培养的有机融合。

课程思政的基础在于课程,对课程思政的本质解读应先从课程本质开始。课程本身的复杂性导致了人们对其本质问题的莫衷一是。从整体上来看,学界对于课程的认识经历了从目标本质观、经验本质观、活动本质观到资源本质观的变化过程,体现了从观照课程的角度向课程对受教育者的发展价值转变的趋势。换言之,即由强调物性向强调人性转变,这无疑与着眼于实现受教育者精神世界充盈与全面个性发展的立德树人根本任务是一致的。课程不仅组织和提供解决当下之惑的言传知识,还包含激发受教育者认知潜能、引发其感悟与共鸣的默会知识。鉴于课程对事实与价值相统一的追求和人本指向,在价值理性与工具理性的和谐统一中实现最佳育人效用成为课程思政的本质体现。理性作为认识的高级阶段,是人全面发展的题中之义。马克思·韦伯将人的理性细分为工具理性和价值理性,工具理性的中心价值是求真求实,关注“如何做”,受教育者一般是通过摄取科学知识、形成科学思维,来实现工具理性。而价值理性立足个人本位,关注“为什么做”,从现实情况来看,思想政治教育重视价值理性,通过意义阐释、价值追寻和精神引领来引导人不断发掘自身潜能。工具理性和价值理性互为支撑,二者的和谐统一是育人的应然追求,助推知情意行的统一。课程思政突破了积习已久的理性失衡的课程供给范式,以理论知识与实践技能启发深层次的德性思考,在知识传授中融入理想信念层面的精神指引,赋予课堂教学以生命力,回应了促使人全面发展这一教育目标。

## (二) 基于思政内容涵摄维度的课程思政

从思政内容涵摄维度来看,课程思政本质在于整体育人。围绕“全面提高人才培养能力”这一核心点,以整体视野来观照思想政治教育,对发挥价

值引领功能的显隐内容进行了整合、融合和统合。

时下课程思政的推进与建设存在一个误区,即人们将课程思政所强调的基因式融入错解为碎片化植入,将“思政”狭义化为政治理论,在教学过程中“简单援引马克思主义理论的只言片语,简单重复思想政治理论课的内容”<sup>[3]</sup>,认为教学中应融入的思政元素皆依赖于思政课的供给,因而觉得强化思政课教师队伍、助推马克思主义学院发展、增设几门思政课就可一劳永逸。实际上,课程思政中的“思政”泛指能充盈受教育者的精神世界并为其带来启发、对其进行引导的价值性内容,思想政治教育是各类课程的内在应有之义,课程本然蕴含的价值范式与文化基因涵摄于高校思想政治教育内容中。思政课以马克思主义理论内容体系作为支撑,主要发挥显性育人作用;而其他课程的思政元素并非直接显露于课程内容中,需要对内蕴于学科知识与专业理论中的爱国情怀、理想信念、科学精神等进行加工和提炼。因而课程思政的深化不仅在于将高校思想政治教育的目标、内容融入各门课的课程设计、内容编排和课堂教学中,更在于挖掘和提炼理论知识本然具有的逻辑、精神、思想和价值,并将其融入知识讲授,有效传递给受教育者。故此,将属于形而上范畴的课程思政视为属于形而下范畴的思政课程的升级版和替代品并不妥切。课程思政实质上是一个整体性、层次性的系统工程,力求打通各门课的“任督二脉”,汇聚所有课程的思想教育与价值引领内容,最大限度地激发和调动每一门课、课程每一环节、每一位教育工作者的内在动力与潜能,在整体育人中达至“在引人入胜中潜移默化,于无声处里恍然大悟”的效果。

概而论之,以思政课和其他课程的协同育人之力来促进受教育者各方面素质的提升是课程思政的核心理念。课程思政实质上反映了高校育人观念的更新与强化,表现为主渠道育人向立体化育人的创造性转化,意即高校依托课程这一载体,集聚思政

课程的显性引领作用与其他课程的隐性浸润作用，寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，从而落实立德树人根本任务的理念创新与实践创新。

## 二、高校课程思政的体系架构

课程思政围绕“协同”这一核心理念，从立体化渗透和浸润式演绎的思路出发，构成了“点、线、面”齐头共进、协同发力的立体育人体系。

### （一）着眼于点：教育者全员发力

课程是课程思政的关键点，教育者作为课程思政的推进者和立德树人根本任务的承担者，是保障课程的含金量与吸引力的关键。换言之，在“点”的层面，思政课教师、专业课教师、综合素养课教师、辅导员和党政领导等全员发力，各尽所能，构成高质量课程的生产线。其中思政课教师、专业课教师和综合素养课教师承担着教书育人的使命，是课程思政的主力军和推进者。思政课教师作为引导者，发挥思想政治理论显性教育的作用；专业课教师和综合素养课教师作为“挖掘者”，负责挖掘和激活知识背后的价值、精神与逻辑，以潜移默化方式将价值性内容传递给学生；辅导员这一基层“播种者”的参与有助于妥善解决课程如何满足学生所需的问题，鉴于其岗位优势，辅导员能较为全面地掌握受教育者的思想动态，将日常生活中的思政元素串联起来，补充课程思政资源库；课程思政重在盘活整个课程运作过程，人才培养方案是课程开发的前提和根据，党政领导在培养方案的编制中应强调理想信念和价值引导，鼓励并倡导教研相长和跨学科研究，在顶层设计方面奠定协同育人的总基调。

### （二）贯穿成线：思政课与其他课程同向同行

尽管各类课程的价值涵纳度有所不同，但每一稳固的课程“点”都具有育人潜能，课程思政着眼于打破课程边界以强化价值引领，即思政课、专业

课、综合素养课合理分工、各尽其责，围绕立德树人这一根本任务串联成“以一导多”的课程链。思政课占据“一”的核心地位，此“一”并不意味着总揽全局、包办一切。育人是课程之本然，课程思政的提出正是为了解决思政课的育人孤岛困境，旨在实现思政课与其他课程同向同行，即目标同向、进路同道、步伐同频和行动同力。“导”即指在价值方向和重大问题面前，思政课始终发挥引领和示范作用。综合素养课人文色彩浓厚，“在思想政治教育中发挥浸润作用，注重在培育人的综合素养过程中根植理想信念”<sup>[4]</sup>，润物无声地将积极的思想、价值、情感等传达给受教育者。而在高校中量大面广的专业课有其独特的学科特性、专业边界和思维惯性，发挥着深化和拓展的作用，强调在知识传授中实现价值引导的同频共振。从条块分割到联结整合，“线”层面遵循了整体育人原则和课程的内在联系，以期达至最大的教育积累效果。

### （三）普及成面：课堂内外、校园内外、线上线下的贯通

立德树人不能只依赖于课堂教学一时之功，课堂的息鼓并不意味着思想政治教育活动的终结，如果忽视课下、校外、线上自由空间的意识形态阵地建设和价值引导，将会造成对课堂育人实效的消解与抵牾。鉴于此，课程思政应“注重课堂教学、社会实践、网络运用三维课程的统一”<sup>[5]</sup>，将课堂向外拓展，贯穿校内校外全域，综合运用第一课堂和第二课堂，打通线上与线下，重构传播体系，以最大程度实现“面”的均匀。其一，基于网络平台的“互联网+”课程建设是思想价值引领在网络空间的展现与传播，课程思政在网络空间的探索巩固了课堂教学的育人实效，有利于实现课程的重构与优化，为教学提供了海量且具有时效性的素材。其二，将立德树人局限在以理论讲授为主的课堂教学主渠道上，将影响受教育者对思想政治教育的主动接受，而知行结合才能让立德树人真正落地。社会

实践勾连理论教学与日常活动,旨在引导学生在践行体验中增强对主流意识形态的感悟与认同,促使其在“动起来”“走出去”的过程中通理入心。课堂叙事、网络交互和实践体悟相得益彰,增强了课程思政在空间上的全面性和辐射力。

### 三、高校课程思政的建设要点

找准切入点和突破口是扎实推进高校课程思政建设的必然要求,可达至提纲挈领、事半功倍的效果。通盘来看,所有课程教师深度参与、深入挖掘思政元素和建立健全评价体系是高校课程思政的建设之要。

(一) 实现所有课程教师的深度参与是课程思政建设的重点

教师是课程思政建设的“主力军”,教师对高校思想政治教育的态度与责任感、对挖掘和提炼课程内蕴思政元素的积极性以及对思政元素融入课堂教学的尝试与努力,将直接影响课程育人效果和立德树人根本任务的实现。首先,教师的态度应从“置身事外”向“乐教”转变。在课程思政的实践探索中,一些教师对育德育心持以事不关己的淡漠态度,或重科研轻教学,或只关注专业理论和基本体系的讲授。然而,“一名优秀的老师,应该是‘经师’和‘人师’的统一,既要精于‘授业’、‘解惑’,更要以‘传道’为责任和使命”<sup>[6]</sup>。各科教师都应回归教书育人的本原,在明晰“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”的基础上找准自己的角色定位,理清课程思政的本意与目的,形成课程思政育人自觉,在满足学生求知欲望的同时及时回应学生的价值取向困惑和情感困惑。其次,教师还应强化对马克思主义理论的学习与掌握,做到真学、真懂、真信,从而提高对价值引导因素的敏感度与提炼能力,力图做到“真用”。弘扬理论联系实际的马克思主义学风是教师深度参与课程思政

的重要表现,教师应在日常生活中挖掘与积累反映世情、国情、党情深刻变化的育人素材,巧用时政案例对接知识讲授与价值引导。同时,需要注意的是,基于课程思政的潜隐性和受教育者思想系统的复杂性,仅采用单向度的说教方式并不能全然释放思政元素的积极效能。故此,教师还应充分发挥主观能动性,妥善处理融入载体的选择和适度适量等问题,以刚柔并济、显隐结合的方式巧妙地将思政元素融于课堂教学中,达至“善任”。

(二) 深入挖掘课程中的思政元素是课程思政建设的难点

深入挖掘课程内蕴的思政元素是课程思政建设的先决条件,当务之急在于辨明“挖什么”和“如何挖”这两个问题。对所挖掘资源的界定与择取是设计教学内容和匹配教学方法的逻辑起点。思政元素不仅具有意识形态性和政治性,更重要的是具有映射性,实质上是一种引人内省、诱人深思、启人智慧的精神素质,在专业课教学过程中见缝插针地楔入经典理论和政策路线并不是“融入”的最佳范式。同时还应充分考虑课程的基本特点、思维方式和价值观念,找准挖掘的着力点,在不破坏课程本身的内在结构和逻辑体系的基础上履行“守好一段渠,种好责任田”的使命。在“如何挖”的问题上,理想状态是各门课的教师基于课程定位来完成识别、挖掘和提炼思政元素的自主动作,但鉴于教师们的思政理论水平和教学能力存在较大差异,一般采用合作、动态的挖掘方式。课程思政是一项系统工程,挖掘思政元素自然也需要多方协同配合、互相支持。通盘来看,高校人才培养目标作为挖掘的基本遵循,按照“专业—专业课程群—各门课程”的逻辑层层细化,因而应将校际、不同学科和学科组集体备课常态化作为重要抓手,让各门课的教师交流互鉴中形成共识,实现整体上的谋划平衡,达至各门课皆有思政元素的理想状态,在群策群力中创新挖掘的方式方法,加大挖掘的力度与深

度。同时还应坚持守正与创新相统一的原则,努力将契合本课程育人导向且与时俱进的正能量内容呈现于课堂。

(三) 建立健全科学有效的评价体系是课程思政建设的焦点

建立健全以人才培养结果为基本遵循的课程思政评价体系,是使全员长期保持投入建设工作的自觉状态、使思政元素源源不断地融入知识传授、让价值引领始终贯穿课上课下和校内校外的基本保障。鉴于课程思政于潜移默化中塑造人思想品德的旨趣,应“以立德树人为出发点、聚焦点和着力点,从理论认同、感情认同、实践认同等不同层次,从师与生、教与学、学与用、知与行等多个环节”<sup>[7]</sup>展开对课程思政有效性的科学评估,重点集中于两方面。一是对课程体系展开评价,即对全课程矩阵中显隐课程配比是否合理、能否发挥最大育人效用进行现实审视,以便有针对性地裨补阙漏、系统优化,打造协同发力的课程体系。二是对课程思政质量展开评价,评价内容既包括“教得如何”,又包括“学得如何”。具体而言,教师的言谈举止对学生有着耳濡目染和潜移默化的影响,教师对学生成长发展产生的影响是不言而喻的,若要对课程思政进行科学有效的评价,毋庸置疑要考量教师的师德师风、思想理论素质和业务水平,考察其是否具有较强的育人意识、是否具有扎实的思想

政治素养和教育教学理论素养、是否能够深入挖掘课程所蕴含的思政元素并将其融入专业知识讲授中。课程思政的落脚点在于学生,因此,评价课程思政成效更重要的是关注学生的思想观念、价值取向与道德素养,以细腻无形的方式来着重考查学生对专业学习的态度、对国家和社会发展进步的关注度和认同感等,充分体现学生对课堂教学所传递和强化的思政元素的内化程度,进而反哺课程思政的进一步探索实施。

参考文献:

- [1] 习近平:把思想政治工作贯穿教育教学全过程[EB/OL]. (2016-12-08)[2020-08-06]. [http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c\\_1120082577.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c_1120082577.htm).
- [2] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-05-28)[2020-08-01]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).
- [3] 朱飞.高校课程思政的价值澄明与进路选择[J].思想理论教育,2019(8):67-72.
- [4] 高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):43-46.
- [5] 邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J].思想理论教育,2017(7):10-14.
- [6] 习近平.做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[N].人民日报,2014-09-10(2).
- [7] 赵庆寺.以“课程思政”为抓手构建大思政格局[N].文汇报,2017-04-14(5).

责任编辑 | 何蕊

欢迎关注《中国德育》微信公众号

《中国德育》官方微信公众号自开通以来,受到广大读者的欢迎。读者可搜索微信号“zhongguodeyu”添加关注,或者打开微信扫右侧二维码关注。通过本公众号,您可以阅读精选的德育文章,了解最新的德育资讯和杂志社动态,及时获取《中国德育》各栏目征稿信息,进行微店快捷订阅等。



中国德育 杂志社